

肥効調節型肥料とハンモック式栽培槽を 組み合わせたイチゴ低温カット栽培

岩手県農業研究センター
技術部 南部園芸研究室

主任専門研究員 藤 尾 拓 也

I はじめに

イチゴの一季成り性品種では、低温に遭遇すると休眠が導入され、その後十分に低温遭遇することで休眠打破するが、休眠打破後は一定期間花芽分化しなくなる。しかし、低温遭遇量をコントロールし休眠が打破される途中の状態である半休眠状態を維持すると、連続的に花芽分化するため収穫期間が延長し増収する。

この特性を利用した栽培法として、冬期間に加温する促成栽培が全国的に普及しているが、東北地域の寒冷地では晩生品種を用いた無加温半促成（低温カット）栽培が普及している。低温カット栽培では休眠の深い晩生品種「北の輝」を用いることで、露地栽培よりも収穫期間が長くなり、寒冷地でも無加温栽培で4月から7月まで連続収穫が可能となる。この作型は、促成作型の収穫が終期をむかえる6月以降から収穫量が多くなるため国産イチゴの端境期に出荷可能で、単価が比較的高く東北地域の寒冷地では比較的早い時期から所得を得られる栽培方法であることから水稲生産者を中心に普及している。

また、イチゴの高設栽培は作業性改善や土壌病害回避等の目的から、本県でも促成栽培を中心に導入が進んでいるが、低温カット栽培では促成栽培よりも収穫期間が短く収量性が劣るため、多額の投資が必要となる高設栽培の導入は難しかった。そこで低温カット作型において、高設栽培の導入経費を低減するため低コストなハンモック式栽培槽による、肥効調節型肥料の全量基肥施肥栽培法について検討した。

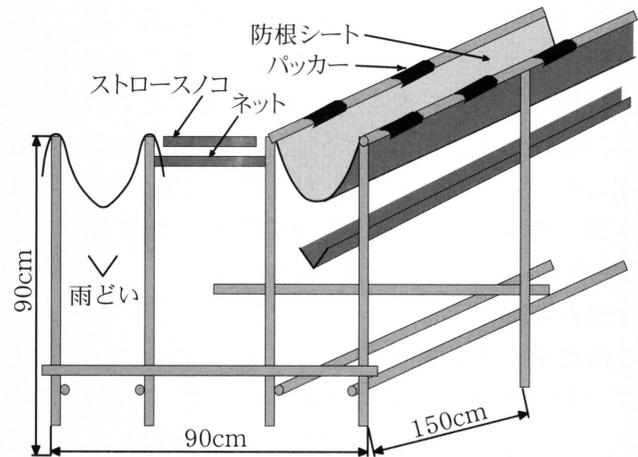


図1. ダブルベッド型ハンモック式高設栽培

II 方法

(1) 栽培槽の構造

高設栽培に用いる栽培槽は、一般的に保温性の高い発泡スチロールや樹脂による成形品が使用されているが、安価なシートを使用してハンモック状の栽培槽とする方式も開発されている（図1）。また、本県の高設栽培ではダブルベッド型の高設架台が普及している。この方式では内成り部が混み合うために作業性がやや劣ること、病害が発生しやすいことがデメリットであるが、シングルベッド型と比較して通路の数が少なくなり、面積当たりのベッド数が多くなるため、栽植密度が高まり単位面積当たりの収量が向上することが大きなメリットである。

そこで、本試験ではダブルベッド型のハンモック式高設栽培について、低温カット栽培における適応性を検討した。

(2) 温度管理

「北の輝」を用いた低温カット栽培では、越冬前は5℃以下の低温に200～300時間程度遭遇させ、その後は低温が蓄積しすぎないように不織布な

どのべたがけ被覆により保温し、2月末日までの低温遭遇量を1,400時間程度に管理した。生育を進めるために2月中旬より積極的な保温を開始し、べたがけと内部カーテンによる3重被覆を行った。4月以降は内部被覆を除去し、15℃以上25℃以下を目標に温度管理を行った。

(3) 試験方法

品種は「北の輝」を用い、7月上旬に採苗した子苗を9月下旬に定植した。栽植密度は高設栽培で870株/a、地床栽培では571株/aとした。高設栽培の培地は畑土と籾殻を4：1で混合したものを、肥効調節型肥料は表層混和により全量基肥施用とした。また、点滴かん水施肥栽培では、定植～開花期までOKF-1の3,000倍液、開花期以降はOKF-3の2,000倍液を給液した。

III 結果と考察

(1) 溶出タイプの検討

リニア型の溶出特性をもつエコロング-424Mを用い、140、180の溶出タイプについて検討したところ、どちらも同等の収量であった。しかし、140タイプでは奇形果の発生が増加したことから、180タイプが適した(表1)。

低温カット栽培における窒素の発現量をシミュ

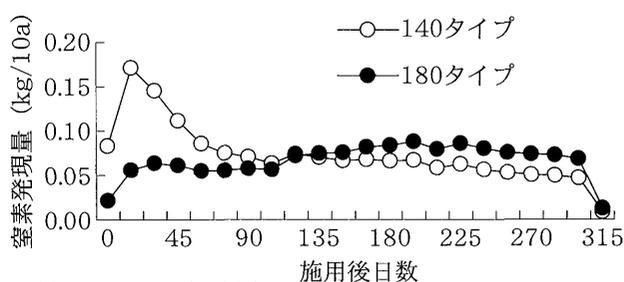
表1. 溶出タイプの違いと商品果収量 (H14)

使用肥料	溶出タイプ	良果収量 (kg/a)	商品果収量 (kg/a)	奇形果発生割合 (%)
エコロング-424M	140	179	222	26.5
エコロング-424M	180	179	211	19.1
点滴かん水施肥 (対照)	—	176	206	11.5

表2. 肥料銘柄の違いと商品果収量 (H15)

使用肥料	溶出タイプ	良果収量 (kg/a)	商品果収量 (kg/a)	対比 (%)
エコロング-424M	180	378	410	101
エコロングトータル-313	180	426	475	118
粒状化成 I *	速効性+LP180	394	450	113
点滴かん水施肥 (対照)	—	402	404	(100)

*化成肥料とLPを配合した肥料



注) エコロングの場合

図2. 低温カット栽培における窒素の溶出シミュレーション

レーションしたところ、140タイプでは初期の溶出量が多くなることから、生育初期の窒素過多により奇形果の発生が助長されたものと推察された(図2)。これに対し180タイプでは、初期の溶出が緩やかで栽培期間を通じて安定した肥効を示し、イチゴの養分吸収パターンに適合した溶出をしているものと推察された。また、140、180タイプとも栽培終了時には窒素成分のほぼ全量が溶出することから、培地を連用する場合でも残肥による影響は小さいと考えられる。

(2) 肥料の検討

リニア型の溶出特性を有した180タイプの肥効調節型肥料について、数種類の銘柄を検討したところ、エコロングトータルを用いた区で収量が高かった(表2)。その他の区の収量は同等からやや劣る傾向があり、栽培後半になると葉に要素欠乏の症状が認められた。これは、他の肥料では微量元素を含まないことや、エコロングタイプの肥料では窒素・リン酸・加里の3要素の溶出がコントロールされているのに対し、粒状化成I(化成肥料とLPを配合した肥料)では窒素成分のみ溶出がコントロールされているために他の成分が早めに流亡してしまい、栽培後半に欠乏症状を呈したものと考えられた。

このため、低温カット栽培の高設栽培へ用いる肥料は、微量要素を含み3要素の肥効がコントロールされたエコロングトータル-313の180タイプが適すると考えられた。

表3. 全量基肥施用における施肥量と商品果収量 (H16)

使用肥料	栽培方式 (栽培槽)	窒素成分量 (g/株)	商品果収量 (kg/a)	対比 (%)
エコロングトータル 313-180	ハンモック	2g	271	101
		3g	238	89
		4g	263	98
	発泡スチロール	2g	254	95
		3g	262	98
		4g	243	91
点滴かん水施肥	発泡スチロール	3.1g	268	(100)

(3) 施肥量の検討

適正施肥量を把握するため、エコロングトータル313-180タイプを用いて、株当たり窒素成分量で2～4gの範囲で施用したところ、施肥量の増加による増収効果は認められなかった(表3)。これらのことから、「北の輝」の低温カット栽培では、エコロングトータル-313の180タイプを

表4. 肥効調節型肥料の全量基肥施用における栽培槽の違いと商品果収量 (H16)

栽培方式 (栽培槽)	商品果収量 (kg/a)	対比 (%)	株当たり収量 (g/株)	対比 (%)
ハンモック	388	162	446	106
発泡スチロール	396	166	455	109
土耕栽培 (対照)	239	(100)	419	(100)

注) エコロングトータル313-180タイプ、窒素成分2g/株を施用

表5. 高設栽培装置の初期導入経費 (千円/10a)

資材名	点滴かん水施肥		全量基肥施用	
	発泡スチロール式	発泡スチロール式	発泡スチロール式	ハンモック式
点滴かん水装置	997		202	202
栽培槽, 固定具	654		654	293
ベンチ棚資材	1,459		1,459	1,278
配管灌水資材	480		480	480
計	3,590		2,795	2,253

株当たり窒素成分量2gで充分と思われる。

(4) 栽培層の検討

肥効調節型肥料による全量基肥施用とした場合、ハンモック式と発泡スチロール式栽培層とも収量は同等となり、栽培層の違いによる影響は認められなかった(表4)。ハンモック式高設栽培では、栽培槽が外部に露出しているため潜熱効果により培地温が低下しやすく、発泡スチロールよりも保温性が劣るため、通常の促成栽培では培地温が2～3℃低く推移する。しかし、今回の低温カット栽培の試験ではどち

らの栽培槽も平均培地温は10℃となり同等であった(データ略)。これは、加温する促成栽培と異なり低温カット栽培では暖房や培地加温を行わないため、培地温は季節変動により変化するためと考えられた。このことから、低温カット栽培では冬期間の保温性を考慮する必要が無いため、低コストなハンモック式栽培槽の利用が可能であった。また、ダブルベッド型の高設栽培では土耕栽培に比べ栽植密度を高めることができるため、株当たり収量は土耕栽培と同等であっても、単位面積当たりの収量は向上する(表4)。

(5) 高設栽培の導入と収益性

一般的な高設栽培では、養液濃度の調整を行うため液肥混入機が必要となるが、全量基肥施用とすることで高価な液肥混入機が不要となる。このため、全量基肥施用によるハンモック式高設栽培では、従来の液肥混入機による発泡スチロール式高設栽培に比べ、

1,300千円/10aのコスト削減が可能となる(表5)。なお、この方式では液肥混入機で行っていたかん水制御を、安価に市販されているタイマー付き電磁弁とディスクフィルターの組み合わせで行うことで試算した。

また、ダブルベッド型の高設栽培とすることで単収が向上し、高設栽培の導入経費を考慮して

表6. 10a当たり収益性(千円/10a)

	単位	全量基肥施用	全量基肥施用
		土耕栽培	ハンモック式高設栽培
栽植密度	株/a	5,710	8,700
収量	kg	2,390	3,880
単価	円/kg	1,003	1,003
粗収益	千円	2,397	3,891
変動費	千円	790	1,411
固定費	千円	756	792
所得	千円	851	1,688

注) 生産技術体系(2005)より改変。高設栽培装置等の使用(耐用)年数は5年、配管灌水資材は3年として試算。収量は表4の収量の平均値を用いた。

もこれまでの土耕栽培よりも収益性が向上する(表6)。

IV まとめ

イチゴの高設栽培は、作業性の改善に加え連作障害や土壌病害を回避することができ、安定生産につながる技術である。また、栽植密度を高めることが可能で、土地生産性が向上する。

高設栽培において肥効調節型肥料の全量基肥施用法を組み合わせることで、肥培管理の省力化につながり、新規栽培の場合でも肥培管理が容易であり、初年度から安定した収量を確保できる。また、液肥混入機など的高額な投資が不要となり、低コスト化が図られる。

低温カット栽培の収穫時期は気温が高い6月以降も続くため、連作圃場の土耕栽培では、萎黄病が発生し減収する事例もみられる。このため、安定した生産を維持し生産性を高めるためにも高設栽培の導入が望まれる。また、これまで敷居が高いと感じていた生産者へも、低コストで省力的な全量基肥施用による高設栽培の普及が期待される。